

Irrigation dans le bassin de l'Adour : le tribunal annule les autorisations de prélèvements largement surestimées



Irrigation dans le bassin de l'Adour : le tribunal annule les autorisations de prélèvements largement surestimées

A la demande de FNE Midi-Pyrénées, FNE 65, les Amis de la Terre 32 et la SEPANSO Landes, le tribunal administratif de Pau vient d'annuler l'autorisation pluriannuelle délivrée au syndicat Irrigadour pour prélever les eaux du bassin de l'Adour amont de 2017 à 2022.

Durant l'instruction des demandes initiales délivrées en 2016 et qui devaient prendre fin le 31 mai 2022, tous les organismes consultés (Office français de la biodiversité et mission régionale de l'autorité environnementale) ainsi que les commissions d'enquêtes publiques, avaient souligné les graves insuffisances des dossiers déposés :

- les incidences des prélèvements étaient mal évaluées ;
- les volumes sollicités n'étaient pas justifiés par rapport aux besoins des irrigants ;
- les autorisations devaient rester limitées dans le temps et ainsi permettre aux organismes uniques de déposer des dossiers complets d'ici 2020/21.

Les effets du changement climatique continuent d'être ignorés dans la gestion quantitative de l'eau. La position de l'État et de ses services est d'autant plus dommageable que les effets du changement climatique sur les eaux de surface, l'horizon 2046-2065 indiquent une tendance à la baisse des précipitations en été sur l'ensemble de la métropole, en moyenne de l'ordre de -16% à -23%, une diminution significative globale des débits moyens annuels à l'échelle du territoire, de l'ordre de 10% à 40% selon les simulations, particulièrement prononcée sur les districts Seine-Normandie et Adour-Garonne.

Pour les eaux souterraines il est prévu une diminution de la recharge comprise entre 10 et 25%, avec globalement deux zones plus sévèrement touchées : le bassin versant de la Loire et surtout le Sud-Ouest de la France avec des baisses comprises entre 30 et 50%, voire davantage.

Un jugement attendu mais avec peu d'incidence pour les milieux naturels

Dans sa décision du 3 février 2021, le tribunal retient deux éléments pour censurer cette autorisation de prélever chaque été 280 millions de mètres cubes d'eau :

- Les objectifs pertinents du [schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux] SDAGE, de non-détérioration des masses d'eau et d'atteinte du bon état des eaux, doivent être regardés comme compromis par l'autorisation attaquée. »

- L'arrêté attaqué aura pour effet d'accroître le déficit quantitatif de la ressource en eau de plusieurs masses d'eau du périmètre concerné. Mais compte tenu des enjeux économiques liés à l'annulation de cet arrêté pour les 5000 irrigants concernés, le jugement a finalement modulé les effets de cette annulation.

Le Président de FNE Midi-Pyrénées ajoute : " Toujours plus d'eau pour au final en gaspiller et en polluer toujours plus. Voilà ce que voulait Irrigadour, suivi comme toujours fidèlement par les services de l'Etat. Cette autorisation était totalement irresponsable par rapport à la ressource existante et précieuse, notamment en été. Aujourd'hui, le Tribunal administratif a sanctionné cette fuite en avant désastreuse. Soyons clair, ces ressources en eau sont d'un intérêt public majeur pour la totalité des habitants (1.500.000) des départements concernés, il est inimaginable que 5000 irrigants veuillent s'en arroger une telle quantité (280 millions de m³) pour une agriculture intensive toujours plus impactante sur les milieux et les espèces... "

Alain Baudry, bénévole aux Amis de la Terre – Groupe du Gers conclut:

« Enfin un jugement qui rappelle à l'administration que son rôle est de s'assurer que les actes soumis à la signature des Préfets doivent relever de l'intérêt général et non de l'intérêt d'une corporation, aux Préfets que leurs services de contrôles de légalité doivent réaliser une lecture non seulement administrative mais également technique des projets qui lui sont soumis et que malheureusement, les associations de défense de l'environnement sont actuellement les seules sentinelles, les seuls remparts qui permettent de faire respecter le droit de l'environnement. C'est regrettable »

Olivier Rittaud